

# Synchronizace vláken

Další synchronizační problémy, typické chyby, Coffmanovy podmínky

---

Milan Radojčić

SSPŠaG – Operační systémy

23. 2. 2026



# Opakování: Co je to vlákno?

- Vícevláknový program má více míst, odkud spouští instrukce.
- Vlákna mezi sebou **sdílí paměť**.
  - Tedy sdílí adresový prostor.



**Adresový prostor s 1 vláknem**



- Semaforey *limitují počet vláken, které mohou přistupovat ke sdílenému zdroji.*
- **Inicializace:** `new Semaphore(initial, maximum).`
  - Čítač uvnitř semaforu je nastaven na `initial`.
- **Do kritické sekce vstoupíme** pomocí `Semaphore.WaitOne()`.
  - Pokud je čítač  $> 0$ , tak se sníží a vlákno vstoupí do kritické sekce.
  - Pokud je čítač  $= 0$ , tak se vlákno uspí, dokud není čítač inkrementován.
- **Při opuštění kritické sekce** zavoláme `Semaphore.Release()`.
  - Inkrementuje čítač o 1.
- `new Semaphore(1, 1)` se chová jako lock.



# Opakování: Použití semaforu na čítač

```
1  using System.Threading;
2  class MyProg {
3      ...
4      static Semaphore sem = new Semaphore(1, 1);
5      static void Main() { ... }
6      static void Increment() {
7          sem.WaitOne();
8          for (int i = 0; i < 10_000_000; i++)
9              counter++;
10         sem.Release();
11     }
12 }
```



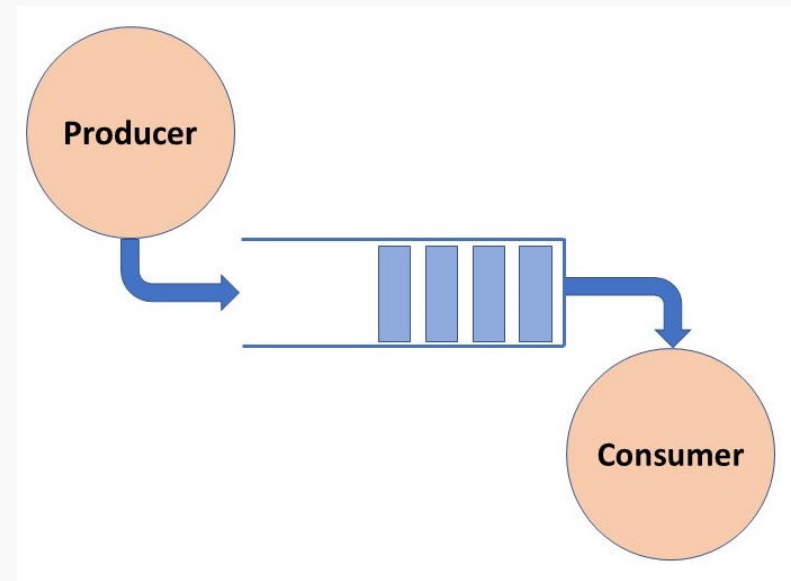
# Opakování: Řazení událostí pomocí semaforu

Na kolik nastavit x v inicializaci semaforu?

```
1  class MyProg {
2      static Semaphore sem = new Semaphore(X, 100);
3      static void Main() {
4          Console.WriteLine("Vypise se 1.");
5          var t1 = new Thread(PrintStuff);
6          t1.Start();
7          sem.WaitOne();
8          Console.WriteLine("Vypise se 3.");
9      }
10     static void PrintStuff() {
11         Console.WriteLine("Vypise se 2.");
12         sem.Release();
13     }}
```

# Producent/konzument

- Anglicky *producer/consumer* nebo *bounded buffer problem*.
- Máme nějaký počet **producentů** a **konzumentů**.
- Producenti **vkládají data/joby** do **sdíleného bufferu**.
- Konzumenti **berou data/joby** ze **sdíleného bufferu** a zpracovávají je.
- Může nastat v mnoha praktických situacích: např. HTTP server.



# Producent/konzument

```
1  class MyProg {
2      static Queue queue;
3
4      static void Put(int val) {
5          Debug.Assert(queue.Count  $\neq$  MAX);
6          queue.Enqueue(val);
7      }
8
9      static int Get() {
10         Debug.Assert(queue.Count  $\neq$  0);
11         return queue.Dequeue();
12     }
13 }
```



Proč tohle není dostačující?

```
1  class MyProg {
2      static Mutex mut;
3
4      static void Put2(int val) {
5          mut.WaitOne();
6          Put(val);
7          mut.ReleaseMutex();
8      }
9      ... // stejně Get()
10 }
```



# Producent/konzument: řazení

```
1 class MyProg {  
2     static Semaphore full = new Semaphore(0, MAX);  
3     static Semaphore empty = new Semaphore(MAX, MAX);  
4     ...  
5 }
```

```
1 static void Put2(int val) {  
2     empty.WaitOne(); //  
    sníží empty o 1  
3     Put(val);  
4     full.Release(); //  
    zvýší full o 1  
5 }
```

```
1 static void Get2(int val) {  
2     full.WaitOne(); //  
    sníží full o 1  
3     Get(val);  
4     empty.Release(); //  
    zvýší empty o 1  
5 }
```

Na co jsme v tomto řešení zapomněli?

# Producent/konzument: vzájemné vyloučení

```
1 class MyProg {  
2     static Semaphore full = new Semaphore(0, MAX);  
3     static Semaphore empty = new Semaphore(MAX, MAX);  
4     static Mutex mut = new Mutex();  
5     ... }
```

```
1 static void Put2(int val) {  
2     mut.WaitOne();  
3     empty.WaitOne();  
4     Put(val);  
5     full.Release();  
6     mut.Release(); }
```

```
1 static void Get2(int val) {  
2     mut.WaitOne();  
3     full.WaitOne();  
4     Get(val);  
5     empty.Release();  
6     mut.Release(); }
```

Je nějaký problém s tímto přístupem?

# Producent/konzument: správné vzájemné vyloučení

```
1 class MyProg {  
2     static Semaphore full = new Semaphore(0, MAX);  
3     static Semaphore empty = new Semaphore(MAX, MAX);  
4     static Mutex mut = new Mutex();  
5     ... }
```

```
1 static void Put2(int val) {  
2     empty.WaitOne();  
3     mut.WaitOne();  
4     Put(val);  
5     mut.Release();  
6     full.Release(); }
```

```
1 static void Get2(int val) {  
2     full.WaitOne();  
3     mut.WaitOne();  
4     Get(val);  
5     mut.Release();  
6     empty.Release(); }
```



- Chceme synchronizovat přístup k nějaké datové struktuře, databázi, atd.
- **Několik vláken může současně číst.**
- **Ale jen jedno vlákno může v jednu chvíli zapisovat!**
  - A zároveň v tu chvíli nemůže žádné vlákno číst.



# Čtenáři/písaři: řešení

```
1 class MyProg {  
2     static Mutex mainlock, writelock;  
3     int readers;  
4     ... }
```

```
1 void AcquireReadLock() {  
2     mainlock.WaitOne();  
3     readers++;  
4     if (readers == 1)  
5         writelock.WaitOne();  
6     mainLock.Release();  
7 }
```

```
1 void ReleaseReadLock() {  
2     mainlock.WaitOne();  
3     readers--;  
4     if (readers == 0)  
5         writelock.Release();  
6     mainLock.Release();  
7 }
```

Jak bude vypadat kód pro získání zámku pro zapisování?

# Čtenáři/písaři: dokončení

```
1 void AcquireWriteLock() {  
2     writelock.WaitOne();  
3 }
```

```
1 void ReleaseWriteLock() {  
2     writelock.Release();  
3 }
```

Toto řešení funguje, má ale jiný problém. Jaký?



# Čtenáři/písaři: hladovění

| Čtenář 0                                           | Čtenář 1                                 | Písař 0                | Čtenář 2                                  |
|----------------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------|
| chce číst<br>získá zámek<br><b>získá writelock</b> |                                          |                        |                                           |
| vzdá se zámku                                      | chce číst<br>získá zámek                 | <b>chce zapisovat</b>  |                                           |
| chce číst<br>získá zámek<br>vzdá se zámku          |                                          |                        | chce číst<br>získá zámek<br>vzdá se zámku |
|                                                    | vzdá se zámku<br><b>uvolní writelock</b> | <b>získá writelock</b> |                                           |



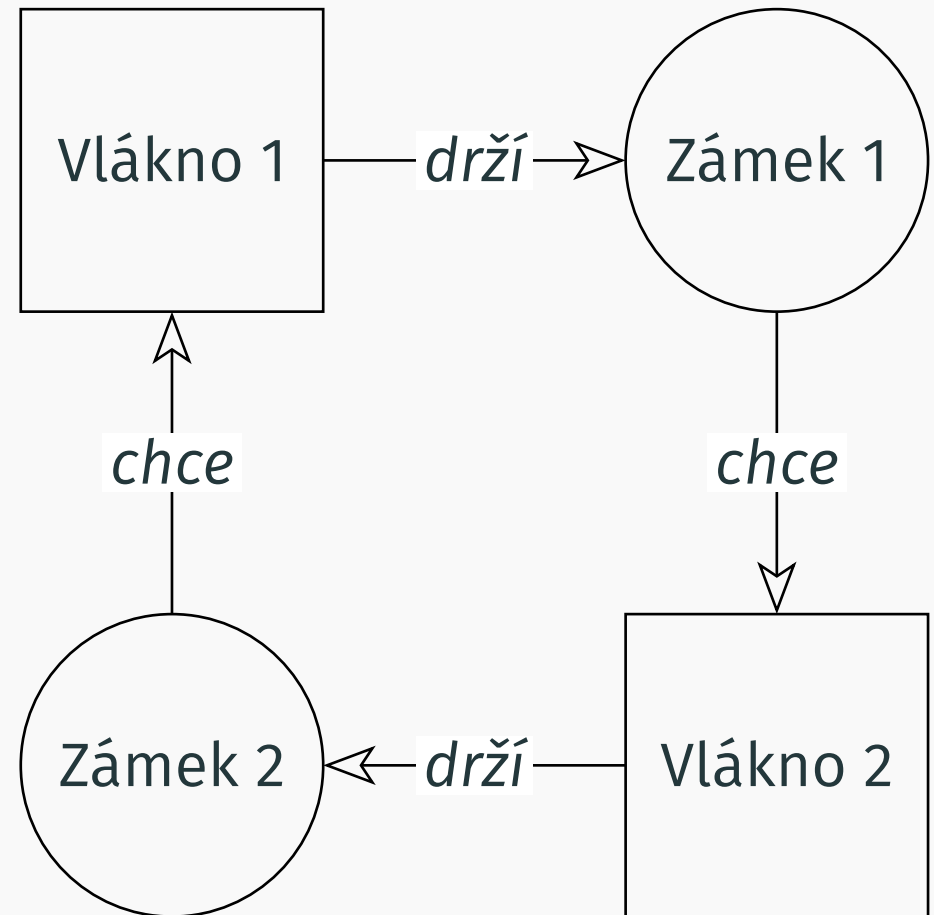
Na nějaké chyby spojené se synchronizací jsme už narazili, jaké to jsou?

- **Chybí synchronizace přístupu** – např. náš čítač na začátku
- **Chybějící synchronizace pořadí** – např. jeden thread používá proměnnou, dřív než ji druhý inicializuje
- **Uváznutí (*deadlock*)**



# Deadlock

- Využití zámků vlákny se dá vizualizovat pomocí **alokačního grafu**.
- Pokud **vlákno drží zámek** tak jde šipka směrem **vlákno – zámek**.
- Pokud **vlákno chce získat zámek** tak jde šipka směrem **zámek – vlákno**.
- Deadlock odpovídá **cyklu** v tomto grafu.



Deadlock 2 vláken



# Alokační graf pro večeřící filosofové

- Vzpomeňte si na naše řešení problému večeřících filosofů s deadlockem.
- Jaké zdroje v něm máme?
- Jak vypadá alokační graf pro případ deadlocku?



# Coffmanovy podmínky

- Jsou nutnou a postačující podmínkou pro deadlock.
- Prakticky jsou užitečné v tom, že stačí jednu z nich porušit aby nemohl deadlock nastat.

## Coffmanovy podmínky

1. **Vzájemné vyloučení:** Vlákna používají nějaký typ vzájemného vyloučení např. zámky.
2. **Podmínka drž a čekej:** Vlákna drží zdroje (zámky atd.) a mezitím čekat na další.
3. **Podmínka neodnímatelnosti:** Vlákům se nedají zdroje odebrat silou.
4. **Kruhové čekání:** Existuje smyčka vláken, kde každé vlákno čeká na zdroje, které má další vlákno ve smyčce.



- Pokud nějaká funkce potřebuje víc zámků, tak pevně definujeme v jakém pořadí se budou zámký získávat.
  - To jsme udělali u večeřících filosofů.
- Problém může být jak seřadit zámký v komplikovanějších případech.



# Porušení podmínky drž a čekej

- Deadlock může nastat pouze tehdy, když vlákno může žádat o další prostředky když už drží zámek.
- Pro prevenci můžeme přinutit vlákna, aby **všechny zámky získávaly najednou**.

```
1  Mutex[] locks;  
2  Mutex prevention;  
3  void TakeForks(int i) {  
4      prevention.WaitOne();  
5      locks[L(i)].WaitOne();  
6      locks[R(i)].WaitOne();  
7      prevention.ReleaseMutex();  
8  }  
9  // zbytek stejně
```

# Prevence uvážnutí

- Můžeme přidat **timeout** k pokusu o získání zámku. (V C# je na to nepovinný parametr.)
  - Pokud zámek do té doby nedostaneme, tak vše resetujeme a pokusíme se získat všechny zámky zase.

```
1 void TakeForks(int i) {  
2     top:  
3     locks[L(i)].WaitOne();  
4     if (!locks[R(i)].WaitOne(1000)) {  
5         locks[L(i)].Release();  
6         goto top;  
7     }  
8 }
```

- Novým problémem je tady tzv. **livelock** – vlákna se mohou stále dokola dostávat do deadlocku a pak resetovat.



- Někdy se můžeme obejít bez mutexů.
  - Např. v našem příkladu s čítačem: existuje atomická inkrement instrukce, kterou bychom mohli využít.
- Existuje např. i **Petersonův algoritmus**, který poskytuje vzájemné vyloučení bez zámků.
  - Nefunguje však na moderních superskalárních procesorech.
- Můžeme také **plánovat chytřeji** – např. nenaplánujeme zároveň dva filozofy, co sdílí vidličku.
  - Viz Dijkstrův *bankéřův algoritmus*.

Tyhle přístupy nemusí být vždycky uplatnitelné. S posledními dvěmi se můžete spíše setkat třeba u vestavěných (embedded) systémů.



## 2. cvičení: Autobusová zastávka

- Pasažéři (thready) mohou přicházet na zastávku, tam čekají než přijede autobus.
- Jakmile přijede autobus (další vlákno) tak nastoupí max 10 threadů.
  - Pokud je na zastávce méně threadů (klidně 0) tak autobus odjede s tímto počtem.
- Za každého nastupujícího pasažéra musíte zavolat `PassengerBoard()`.
  - Když bus odjíždí tak musíte zavolat `BusDepart()`.

